

Číslo konania: 16C/4/2016 – 537
Identifikačné č.: 6115225280

ECLI:SK:OSBB:2017:6115225280.4

U Z N E S E N I E

Okresný súd Banská Bystrica v spore **žalobcu Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky**, so sídlom Štefanovičova 3, P. O. Box 76, Bratislava, IČO: 30 810 710, proti **žalovanému Aosciácia pasívnej požiarnej ochrany Slovenskej republiky**, so sídlom Jiráskova 29, Banská Bystrica, IČO: 42 039 592, v spore zastúpený advokátom JUDr. Miroslavom Pekárom, so sídlom Krížna 44, Bratislava, proti neoprávnenému zásahu do dobrej povesti, takto

r o z h o d o l :

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd stranám náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

O d ô v o d n e n i e

1. Žalobca sa pôvodnou žalobou doručenu súdu 18. 12. 2015 domáha ochrany proti neoprávnenému zásahu do jeho dobrej povesti, ktorých sa mal dopustiť žalovaný.

2. Žalobca podaním doručeným súdu 08. 11. 2017 vzal žalobu v celom rozsahu späť a žiada, aby súd konanie zastavil z dôvodu, že žalovaný sa po podaní žaloby zdržal neoprávnených zásahov do dobrej povesti žalobcu. Žalobca vzhľadom aj na novozapočatú spoluprácu so žalovaným v odbornej oblasti a vzájomné korektné vzťahy v roku 2017 nepovažuje za potrebné pokračovať v súdnom konaní.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Súd konanie zastavil z dôvodu, že žalobca vzal žalobu späť z dôvodu, že žalovaný upustil od neoprávneného zásahu do dobrej povesti žalobcu, ako aj z dôvodu novozapočatej spolupráce so žalovaným.

6. Pri rozhodovaní o trovách konania súd vychádzal z ustanovenia § 262 ods. 1 CSP z ktorého vyplýva, že o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane

9. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol tak, že žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov nepriznal, vzhľadom na dôvod späťvzatia žaloby, ktorý uviedol žalobca.

Poučenie: Proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Banská Bystrica 09. 11. 2017

JUDr. Pavol Tomáš
sudca

Za správnosť vyhotovenia: Elena Roziaková