

•  
INPROKON-K  
Agátová 2510/22  
924 01 Galanta  
Slovenská republika  
•

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Bratislava 29
06.04.2025	PHZ-OPP-2025/002711-002	plk. Ing. Gabriel Megó/ +421 917 340 816	09. 07. 2025

Vec

Žiadosť o stanovisko  
- odpoveď

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky Prezídium Hasičského a záchranného zboru (ďalej len „Prezídium HaZZ“) obdržalo dňa 09. apríla 2025 Vašu žiadosť o stanovisko k požiadavkám príslušníkov Hasičského a záchranného zboru, ktorí vykonávajú v súlade s § 25 ods. 1 písm. j) zákona č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarimi v znení neskorších predpisov posudzovanie riešenia protipožiarnej bezpečnosti stavby a posudzovanie stavieb z hľadiska splnenia požiadaviek protipožiarnej bezpečnosti podľa riešenia protipožiarnej bezpečnosti stavby posúdeného orgánom štátneho požiarneho dozoru na účely preskúmania spôsobilosti stavby na užívanie podľa Stavebného zákona.

V žiadosti uvádzate požiadavku orgánu štátneho požiarneho dozoru, aby špecialista PO (ŠPO) pri vypracúvaní riešenia protipožiarnej bezpečnosti v projektovej dokumentácii stavieb posudzoval fotovoltické zariadenie umiestnené na streche alebo obvodovej stene stavby ako otvorené technologické zariadenie.

Ďalej v žiadosti uvádzate nasledovné:

„Definícia otvoreného technologického zariadenia je uvedená v § 1 písm. g) vyhlášky MV SR č. 94/2004 Z. z., ktorá ho popisuje ako zariadenie na výrobu, dopravu alebo skladovanie, ktoré nie je zastrešené alebo má v obvodovej stene a v strešnej konštrukcii viac ako 60 % trvale otvorených otvorov, ako je destilačná kolóna, nádrž, zásobník a podobne, pričom z neho ani popisne ani príkladne nie je možné vyvodit', že by sa uvedená definícia vzťahovala aj na fotovoltické zariadenie. Naopak vyhláška MPSVaR SR č. 508/2009 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s technickými zariadeniami tlakovými, zdvíhacími, elektrickými a plynovými a ktorou sa ustanovujú technické zariadenia, ktoré sa považujú za vyhradené technické zariadenia rozlišuje v súlade § 2 ods. 1 nasledovné druhy technických zariadení – tlakové, zdvíhacie, elektrické a plynové a ich časti. V súlade s § 4 ods. 1 ich rozdeľuje podľa miery ohrozenia do skupiny A, skupiny B, a skupiny C, pričom do skupiny A sú zaradené technické zariadenia s vysokou mierou ohrozenia, do skupiny B sú zaradené technické zariadenia s vyššou mierou ohrozenia a do skupiny C sú zaradené technické zariadenia s nižšou mierou ohrozenia. Zároveň v § 4 ods. 2 je uvedené, že technické zariadenia zaradené do skupiny A a skupiny B sa považujú za vyhradené technické zariadenia. Presné rozdelenie technických zariadení podľa druhu a zaradenia do skupiny (A, B, C) je uvedené v prílohe č. 1, pričom technické zariadenia elektrické sú v časti III.

Okrem hore uvedených predpisov bolo v minulosti vydané usmernenie HaZZ s názvom „Požiadavky na protipožiarnu bezpečnosť fotovoltických systémov na stavbách – usmernenie“ z februára 2012, ktoré však v súčasnosti nie je publikované na vašom webovom portáli medzi ostatnými platnými usmerneniami (<https://>

www.minv.sk/?platne-usmernenia). Uvádzam ho len pre úplnosť, že ani v tomto usmernení nebolo fotovoltaické zariadenie definované ako otvorené technologické zariadenie.

Na základe uvedeného Vás žiadam o stanovisko, či naozaj posudzovať fotovoltaické zariadenie ako otvorené technologické zariadenie a ak áno, tak na základe akého ustanovenia ?

Zároveň Vás žiadam aj o stanovisko, ak by sa malo fotovoltaické zariadenie posudzovať ako otvorené technologické zariadenie, ako sa vysporiadať s nasledovnými ustanoveniami vyhlášky MV SR č. 94/2004 Z. z.:

1) § 26 ods. 3, predpokladá sa vysporiadať s otázkou, či sa jedná o požiarneho úsek bez požiarneho rizika, kde sa za požiarneho úsek otvoreného technologického zariadenia považuje aj požiarneho úsek, v ktorom je

a) Priemerné požiarne zaťaženie najviac 7,5 kg.m<sup>-2</sup> (Čo všetko započítať do priemerného požiarneho zaťaženia a ako určiť plochu v m<sup>2</sup>) resp.

b) Nie sú v ňom umiestnené prevádzkarne zaradené do skupiny 6 alebo 7 (Ako uplatniť túto časť ustanovenia ?)

Uvedené súvisí aj s ustanovením § 79 ods. 2, podľa ktorého sa požiarne nebezpečný priestor určuje aj pre otvorené technologické zariadenia okrem požiarneho úsekov bez požiarneho rizika a § 80 ods. 4, kde je uvedené, že odstupová vzdialenosť od otvorených technologických zariadení, v ktorých je priemerne požiarne zaťaženie väčšie ako 7,5 kg.m<sup>-2</sup> musí byť najmenej 6,5 m (od čoho stanoviť/merať odstupovú vzdialenosť?)

2) Ako uplatniť na fotovoltaické zariadenie ustanovenie § 60 o náhradných únikových možnostiach?

3) Ako sa vysporiadať s § 65 ods. 4, ktorý určuje dovolenú dĺžku nechránenej únikovej cesty na otvorených technologických zariadeniach podľa prílohy č. 11, v ktorej sa fotovoltaické zariadenie neuvádza?""

Prezídium HaZZ po preskúmaní Vašej žiadosti uvádza nasledovné:

Fotovoltaické zariadenie umiestnené na streche alebo na obvodovej stene stavby z hľadiska protipožiarnej bezpečnosti stavieb je v súlade s § 1 písm. g) Vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 94/2004 Z, z., ktorou sa ustanovujú technické požiadavky na protipožiarne bezpečnosť pri výstavbe a pri užívaní stavieb v znení neskorších predpisov považované za otvorené technologické zariadenie, nakoľko predmetné zariadenie je určené na výrobu elektrickej energie a nemá zastrešenie a rovnako nemá ani obvodové steny. Ministerstvo vnútra nie gestorom predpisu z oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, ktorý uvádzate vo Vašej žiadosti (Vyhláška Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 508/2009 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s technickými zariadeniami tlakovými, zdvíhacími, elektrickými a plynovými a ktorou sa ustanovujú technické zariadenia, ktoré sa považujú za vyhradené technické zariadenia) a nie kompetentné sa vyjadriť k začleneniu fotovoltaického zariadenia do kategórie technických zariadení.

K otázke Vami uvádzaného usmernenia uvádzame, že Prezídium HaZZ nebolo vydané žiadne usmernenie v oblasti fotovoltaických zariadení a nebolo zverejnené na webovom portály Ministerstva vnútra Slovenskej republiky.

Ad k otázke uvedenej pod bodom 1)

Požiarneho úsek otvoreného technologického zariadenia bez požiarneho rizika musí kumulatívne spĺňať obe požiadavky určené v § 26 ods. 3 písm. a) a b) Vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 94/2004 Z, z., ktorou sa ustanovujú technické požiadavky na protipožiarne bezpečnosť pri výstavbe a pri užívaní stavieb v znení neskorších predpisov. Priemerné požiarne zaťaženie je tvorené súčtom náhodného požiarneho zaťaženia a stáleho požiarneho zaťaženia. Náhodné požiarne zaťaženie podľa § 16 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 94/2004 Z, z., ktorou sa ustanovujú technické požiadavky na protipožiarne bezpečnosť pri výstavbe a pri užívaní stavieb v znení neskorších predpisov je požiarne zaťaženie, ktoré zahŕňa hmotnosť a výhrevnosť všetkých horľavých látok, ktoré sa počas bežne prevádzky dodávajú do požiarneho úseku alebo sú v požiarneho úseku (t.j. všetky horľavé komponenty fotovoltaického zariadenia). Stále požiarne zaťaženie podľa § 17 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 94/2004 Z, z., ktorou sa ustanovujú technické požiadavky na protipožiarne bezpečnosť pri výstavbe a pri užívaní stavieb v znení neskorších predpisov je požiarne zaťaženie, ktoré zahŕňa hmotnosť a výhrevnosť horľavých látok v konštrukciách požiarneho úseku. U fotovoltaického zariadenia umiestneného na streche alebo obvodovej stene stavby, ktoré je otvoreným technologickým zariadením bez zastrešenia a obvodových stien sa stále požiarne zaťaženie nepredpokladá. Plocha požiarneho úseku otvoreného technologického zariadenia fotovoltaického zariadenia umiestneného na streche stavby je daná kolmým priemetom fotovoltaického modulu na strechu stavby. Plocha požiarneho úseku fotovoltaického zariadenia umiestneného na obvodovej stene je určená kolmým priemetom na plochu obvodovej steny.

Fotovoltaické zariadenie je zaradené v 5. skupine prevádzkarní podľa položky 5.29 Tabuľky L.1 STN 92 0201-1 Požiarne bezpečnosť stavieb Časť 1: Požiarne riziko, veľkosť požiarneho úseku, čím podmienka § 26 ods. 3 písm.

b) Vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 94/2004 Z, z., ktorou sa ustanovujú technické požiadavky na protipožiarne bezpečnosť pri výstavbe a pri užívaní stavieb v znení neskorších predpisov je splnená.

Pre fotovoltaické zariadenie umiestnené na streche a obvodovej stene stavby, ktoré je otvoreným technologickým zariadením podľa § 1 písm. g) 1 Vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 94/2004 Z, z., ktorou sa

ustanovujú technické požiadavky na protipožiarnu bezpečnosť pri výstavbe a pri užívaní stavieb v znení neskorších predpisov sa určuje požiarne nebezpečný priestor okrem prípadu ak predmetné fotovoltické zariadenie je požiarom úsekom bez požiarneho rizika. Odstupová vzdialenosť sa meria kolmo od hrany vonkajšieho okraja fotovoltického modulu a kolmo od plochy povrchu fotovoltického modulu.

Ad k otázkam uvedených pod bodmi 2) a 3)

Na fotovoltických zariadeniach umiestnených na streche stavby, ktoré sú otvorenými technologickými zariadeniami sa nachádzajú iba občasné pracovné miesta v súlade s § 1 písm. e) Vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 94/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú technické požiadavky na protipožiarnu bezpečnosť pri výstavbe a pri užívaní stavieb v znení neskorších predpisov.

Pre občasné pracovné miesta na otvorenom technologickom zariadení podľa čl. 26.1 a Tabuľky F.1 STN 92 0201-3 Požiarne bezpečnosť stavieb Spoločné ustanovenia Časť 3 Únikové cesty a evakuácia osôb nie je určené obmedzenie dĺžky nechránenej únikovej cesty. Vzhľadom ku skutočnosti, že fotovoltické zariadenia nemajú explicitne stanovené požiadavky na únikové cesty a na danom otvorenom technologickom zariadení sú len občasné pracovné miesta, tak pri návrhu únikových ciest a náhradných únikových možností treba primerane zohľadniť možnosti vybudovania únikových ciest resp. náhradných únikových možností vzhľadom na typ strechy, umiestnenie fotovoltického zariadenia (strecha/obvodová stena) a iné konkrétne podmienky, ktoré by mohli negatívne resp. pozitívne ovplyvniť evakuáciu osôb.

plk. Ing. Adrián Mifkovič  
prezident Hasičského a záchranného zboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky