

**Ministerstvo vnútra SR
Prezídium Hasičského a Záchranného
zboru
Odbor požiarnej prevencie
Drieňova 22
826 86 Bratislava**

V Galante, dňa 27.01.2025

Vec
Žiadosť o stanovisko

Touto cestou by som Vás chcel požiadať o stanovisko k uplatňovaniu ustanovenia § 71 ods. 2 vyhlášky MV SR č. 94/2004 Z.z., ktorou sa ustanovujú technické požiadavky na protipožiarnu bezpečnosť pri výstavbe a pri užívaní stavieb v súvislosti s bodom 4.4 prílohy č. 1 k nariadeniu vlády č. 391/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko.

Ustanovenie § 71 ods. 2 vyhlášky MV SR č. 94/2004 Z.z. uvádza, že „dvere na únikovej ceste okrem dverí na začiatku únikovej cesty sa musia otvárať v smere úniku pootáčaním dverových krídel v postranných závesoch alebo v čapoch; to neplatí na dvere, ktoré vedú zo stavby určenej na bývanie na voľné priestranstvo a na **dvere vedúce zo stavby na voľné priestranstvo, cez ktoré sa vykonáva evakuácia najviac 100 osôb**“. Dvere na ďalšej únikovej ceste môžu byť kývavé alebo vodorovne posuvné“. Z uvedeného vyplýva, že v prípade dverí na únikových cestách, ktoré

- sú na ich začiatku,
- vedú zo stavby určenej na bývanie na voľné priestranstvo alebo
- vedú zo stavby na voľné priestranstvo, cez ktoré sa vykonáva evakuácia najviac 100 osôb

sa **nemusia otvárať v smere úniku**.

Naopak bod 4.4 prílohy č. 1 k nariadeniu vlády č. 391/2006 Z.z. uvádza, že „dvere únikových východov sa musia otvárať smerom von“.

Rozpornosť resp. nesúlad uvedených ustanovení spôsobuje, že špecialista PO spracuje riešenie PBS aj so zohľadnením ustanovenia § 71 ods. 2 vyhlášky MV SR

č. 94/2004 Z.z., ktoré je následne kladne posúdené príslušným OR alebo KR HaZZ a tvorí súčasť projektovej dokumentácie, na základe ktorej je vydané stavebné povolenie. Investor zrealizuje stavbu podľa stavebnej dokumentácie a následne požiada o kolaudačné rozhodnutie. V rámci kolaudačného konania je od investora zo strany Národného inšpektorátu práce vyžadované dodržať okrem iného aj bod 4.4 prílohy č. 1 k nariadeniu vlády č. 391/2006 Z.z. a pokiaľ to nebude splnené, tak nebude zo strany Národného inšpektorátu práce vydané kladné stanovisko ku kolaudačnému konaniu. Uvedený prístup spôsobuje okrem iného dodatočné náklady, ktoré musí investor vynaložiť, ak si chce zabezpečiť kladné kolaudačné rozhodnutie, ale aj faktické znemožnenie špecialistom PO uplatniť ustanovenie § 71 ods. 2 vyhlášky MV SR č. 94/2004 Z.z. v riešeniach PBS.

Ďakujem vopred za Vaše stanovisko.

S pozdravom

JUDr., Mgr. Róbert Károlyi